

Информационная справка с результатами КДР, рекомендации для ШНОР

В целях повышения эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам начального общего и основного общего образования, на основании письма министерства образования Красноярского края № 75-1965 от 21.02.2022 «Об участии в краевой диагностической работе по читательской грамотности в 4-х классах» был издан приказ от 24.02.2022 № 280-9 «О проведении краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4-х классах муниципальных бюджетных и автономных общеобразовательных учреждений муниципального образования город Норильск в 2022 году».

На основании приказа министерства образования Красноярского края № 593-11-05 от 29.10.2021 и распоряжения начальника Управления общего и дошкольного образования Администрации города Норильска №280-798 от 18.11.2021 на территории муниципального образования город Норильск 26.01.2021 была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6-х классах (далее – КДР6).

На основании приказа министерства образования Красноярского края № 650-11-05 от 25.11.2021 и приказа начальника Управления общего и дошкольного образования Администрации города Норильска №280-871 от 03.12.2021 на территории муниципального образования город Норильск была проведена краевая диагностическая работа по математической грамотности в 7-х классах (далее – КДР7) с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований в условиях профилактики и предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

На основании письма министерства образования Красноярского края № 75-541 от 21.01.2022 «Об участии в краевой диагностической работе по естественнонаучной грамотности в 8-х классах» и приказа начальника Управления общего и дошкольного образования Администрации города Норильска №280-5 от 09.02.2022 на территории муниципального образования город Норильск была проведена краевая диагностическая работа по математической по естественнонаучной грамотности в 8-х классах (далее – КДР8).

В 2021-2022 уч.г проведены:

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 4 классах (КДР4);

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классах (КДР6);

Краевая диагностическая работа по математической грамотности в 7 классах (КДР7);

Краевая диагностическая работа по естественнонаучной грамотности в 8 классах (КДР8).

Все материалы для проведения КДР были направлены в установленные сроки. Режим информационной безопасности при получении, хранении и передачи КИМ КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 соблюден.

Сформирован и отправлен общий архив с электронными таблицами результатов всех участвовавших в КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 классов в Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО).

Результаты КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 направлены в общеобразовательные учреждения. По итогам КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 подготовлены и направлены информационные справки о результатах проведения КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 в ОУ.

В ОУ направлены аналитические отчеты по результатам проведения КДР4, КДР6, КДР7, КДР8, подготовленные ЦОКО и информационные аналитические справки, подготовленные специалистами МБУ «Методический центр».

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	0,34 %	2,85 %	50,29%	46,53%
Красноярский край (%)	7,44 %	19,30 %	55,98 %	17,29 %

В МБОУ «СШ № 24», более 79% обучающихся продемонстрировали повышенный уровень подготовки по результатам КДР4, что более чем в 1,5 раза выше муниципального показателя и в 4,6 раза выше регионального показателя.

В МБОУ «СШ № 16» наименьшее количество обучающихся продемонстрировали повышенный уровень подготовки.

Более чем в 2 раза превышает региональный показатель повышенного уровня подготовки в МБОУ «СШ № 8, 13».

Более чем в 3 раза превышает региональный показатель повышенного уровня подготовки в «СШ № 17, 23, 30».

Средние показатели, характеризующие базовый уровень подготовки на муниципальном и региональном уровне, коррелируются между собой. Муниципальный показатель на 5,69 % ниже аналогичного регионального показателя.

Выше муниципального и регионального показателей доля обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам КДР4, в МБОУ «СШ № 13, 16, 31».

Максимальное количество обучающихся, показавших недостаточный уровень достижений и превысивших муниципальный показатель, обучается в МБОУ «СШ №13». Следует отметить, что ни одна из школ города Норильска не достигла краевой показатель (22,76%).

Пониженный уровень достижений ниже муниципального показателя (23,17%) показали обучающиеся МБА(О)У «СШ № 8, 13, 16, 21, 24, 31».

Всего по Красноярскому краю 34,95% обучающихся продемонстрировали пониженный уровень. В МБОУ «СШ № 17» г. Норильска пониженный уровень достижений обучающиеся продемонстрировали выше краевого показателя.

Базовый уровень достижений обучающихся по Красноярскому краю составляет 34,7 %. По муниципалитету данный показатель составляет 55,18 %, что на 20,48% больше, чем в крае. Превысили муниципальный показатель МБОУ «Гимназия № 1», «СШ № 13, 16, 23, 24, 30».

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	52,28%	40,88%	6,84%
Муниципальное образование (%)	15,91%	57,47%	26,62%

В КДР8 в 2021-2022 учебном году приняли участие 1674 обучающихся 100 восьмых классов ОУ.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	6,82%	61,36%	31,81%
Красноярский край (%)	17,30%	64,70%	18,00%

Адресные рекомендации:

МБУ «Методический центр»:

1. Провести перепроверку работ обучающихся МБОУ «Средняя школа № 24», продемонстрировавшим самые высокие результаты в муниципалитете, с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в представленных протоколах проведения КДР4. Результаты перепроверки направить в МБОУ «СШ № 24» не позднее 15.05.2022г.

2. Для учителей начальных классов организовать проведение семинара с целью использования педагогами результатов КДР4 при подготовке и проведении уроков не позднее 28.10.2022г.

3. Провести перепроверку работ обучающихся МБОУ «Средняя школа № 32», продемонстрировавшим самые высокие результаты в муниципалитете, с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в представленных протоколах проведения КДР6. Результаты перепроверки направить в МБОУ «СШ № 32» не позднее 17.01.2022г.

4. Провести перепроверку работ обучающихся МАОУ «Гимназия № 4, 48», продемонстрировавшим самые высокие результаты в муниципалитете, с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в представленных протоколах проведения КДР8. Результаты перепроверки направить в МАОУ «Гимназия № 4, 48» не позднее 15.04.2022.

5. Для педагогов естественнонаучного цикла организовать проведение семинара с целью использования педагогами результатов КДР8 при подготовке и проведении уроков.

6. Оказать методическую помощь ОУ в анализе результатов качества обучения, поиске эффективных мер повышения качества обучения.

7. Включить в работу ГМО вопросы повышения качества образования.

8. Оказать целенаправленную помощь школьным методическим объединениям, в которых низкие показатели качества обучения.

9. Представлять опыт учителей города Норильска, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты качества обучения.

Администрации МБ(А)ОУ:

1. Ознакомить с результатами мониторинга качества обучения педагогических работников ОУ.

2. Провести анализ причин снижения показателей качества обучения.

3. Выработать систему адресных рекомендаций по результатам анализа.

4. Запланировать меры и мероприятия по повышению качества

образования.

5. Принять управленческие решения.
6. Запланировать методическую работу с учителями с учетом выявленных проблемных зон.
7. Сопоставить результаты обучения за учебный год и результаты независимых процедур оценки качества образования.
8. Представить причины не аттестации обучающихся и индивидуальные планы работы с этими обучающимися и семьей.
9. В срок до 01.02.2022 представить в УОиДО планы работы с неуспевающими.
10. Проанализировать результаты КДР4 обучающихся своей ОУ.
Анализируя полученные данные, необходимо ответить на вопросы:
 - в чем специфика ситуации в образовательной организации с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные вашей ОУ;
 - что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;
 - проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);
 - объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
 - если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей начальных классов;
 - что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по сформированности третьей группы умений обучающихся начальной школы.
11. Проанализировать результаты КДР 6 обучающихся образовательного учреждения.
12. Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки».
13. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:
 - в чем специфика ситуации в образовательном учреждении с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные;
 - что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;
 - проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);
 - объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
 - что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по первой компетентностной области.
14. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР 6 обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

15. В МБА(О)У «СШ № 8, 24», «Гимназия № 1», обучающиеся которых продемонстрировали одни из самых высоких результатов в разрезе различных показателей КДР 6, администрации рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности в представленных протоколах результатов КДР 6.

16. В МБА(О)У «СШ № 17», обучающиеся которых продемонстрировали одни из самых низких результатов в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР 6, **проанализировать выполнение обучающимися КДР 6**, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и среднего уровней сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности обучающихся 6-х классов.

17. Проанализировать результаты КДР7 обучающихся своей ОО.

18. Проанализировать на сколько соотносятся результаты КДР7 и результаты текущей успеваемости обучающихся по математике. В случае, если показатели ОО, значительно отличаются от аналогичных муниципальных и региональных показателей, провести перепроверку работ и указать причины очень высоких или очень низких результатов по итогам КДР7.

19. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

– в чем специфика ситуации в образовательной организации с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням математической грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные вашей ОО;

– что можно сделать для улучшения результатов, для формирования математической грамотности;

– проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);

– объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);

– если полученные результаты достоверны, то, как обобщить и распространить опыт лучших учителей математики ОО;

– что можно сделать для улучшения результатов.

20. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР7 обучающихся, повышение качества преподавания математики и квалификации учителей.

21. В МБОУ «8, 13», обучающиеся которых продемонстрировали самые высокие результаты в разрезе различных показателей КДР7, рекомендуется **провести перепроверку работ обучающихся** с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в протоколах результатов КДР7.

22. Проанализировать результаты КДР8 обучающихся своего ОУ.

23. Проанализировать насколько соотносятся результаты КДР8 и результаты текущей успеваемости обучающихся.

24. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

– в чем специфика ситуации в образовательной организации с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам умений, объективны ли данные вашей образовательной организации;

– что можно сделать для улучшения результатов, для формирования единой

естественнонаучной картины мира средствами разных предметов;

– проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым).

25. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР8 обучающихся, повышение качества преподавания предметов естественнонаучного цикла и квалификации учителей.

Учителям начальных классов:

1. Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР4.

2. Учесть выявленные пробелы и дефициты обучающихся 4-х классов при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

3. Включать в работу на уроках «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение», задания, направленные на формирование читательской грамотности.

Дать возможность ученикам попробовать самостоятельно построить таблицу, исходя из предложенного текста, использовать данные схемы с наглядным представлением на экране или картине.

Учителям естественнонаучного цикла:

1. Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР8.

2. Учесть выявленные пробелы и дефициты обучающихся 8-х классов при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

3. Использовать платформу электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (далее – Банк заданий) для обучающихся 8 и 9 классов (<https://fg.reshe.edu.ru>) в целях формирования естественнонаучной грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урок.

4. В целях формирования второй и третьей групп умений, обучение по естественнонаучным предметам должно быть направлено не только на овладение специфичными предметными знаниями и умениями, но и на метапредметные умения, определенные ФГОС ООО. Поэтому внутри каждого из предметов естественнонаучного цикла должны отрабатываться такие универсальные умения, как:

– умение формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки;

– умение определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приемы, повышающие надежность получаемых данных;

– умение объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументировано прогнозировать развитие какого-либо процесса;

– умение формулировать выводы на основе анализа данных, представленных в форме графиков, таблиц или диаграмм.

5. Учитывая, что изучение биологии, физики и химии начинается в разное время, создавать разновозрастные команды, привлекая ребят из разных параллелей для участия в проектных или исследовательских работах, позволяющих рассмотреть одно и то же явление или один и тот же объект с позиции разных наук. Хороший результат дают мероприятия, развивающие межпредметные связи:

интегрированные уроки по темам, которые изучаются на разных предметах (например, «космос», «энергия» и т.д.).

6. После проведения диагностической работы, даже в пробном варианте, важно:

- обсудить с учениками, какие термины и формулировки непонятны или понимаются по-разному, вместе прояснить их смысл;

- поговорить с учениками о том, что такое зависимость, на конкретных примерах, поучиться различать, какая величина/параметр в заданиях КДР8 или подобных им зависят от других (от каких?);

- дать возможность ученикам попробовать самостоятельно построить графики, диаграммы, использованные в КИМ или сопоставимые по сложности, на предложенных данных изменять, перестраивать их, если какой-то параметр меняется, чтобы принцип их построения и изменения был понятным, наглядным, их легче было читать и интерпретировать.

7. Включать в работу на уроке данные по актуальным темам, современным достижениям науки.

8. Организовывать работу учеников на уроке, требующую:

- переводить язык научного или научно-популярного описания на свой собственный;

- обсуждать свое понимание сути научных проблем, гипотез, исследовательских методов и результатов;

- учиться оценивать их значение и достоверность, отличать науку и псевдонауку.

9. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР 6.

10. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям математики:

1. Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР7.

2. С учетом полученных результатов, в случае, если выявлена необъективность проверки КДР7, внести изменения в план ОО, направленный на формирование и оценку математической грамотности обучающихся.

3. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 7-х классов при корректировке рабочих программ по математике, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

4. Запланировать методические мероприятия в ОО для педагогических работников по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

5. Рекомендовать педагогам использовать в деятельности муниципальный ресурс «Ресурсная карта по функциональной грамотности» (<https://sites.google.com/view/fg-norilsk/>).

6. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>), Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/>), «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» Министерства просвещения Российской Федерации (<https://fg.reshe.edu.ru/?redirectAfterLogin=%2FdiagnosticWorksOnline>) в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урок и внеурочную деятельность по предмету.

Меры и мероприятия:

1. Проведена перепроверка работ по КДР 4 («СШ № 24») с целью обеспечения объективности оценочных процедур. Информация направлена в общеобразовательные учреждения, которые продемонстрировали признаки необъективности результатов по итогам КДР.

2. Подготовлен «Сводный отчет по итогам первого полугодия» по отслеживанию динамики результатов обучения, обеспечению администрации ОУ качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений; прогнозированию результативности дальнейшего обучения учащихся; анализу причин снижения результатов и поиск резервов повышения эффективности учебного процесса.

3. Проведен аудит с заместителями директоров общеобразовательных учреждений по подготовке обучающихся к итоговой аттестации, продемонстрировавших низкие образовательные результаты, получившие «незачет» по итогам собеседования в 9 классах.

4. Подготовлены информационные справки по результативности выполнения краевых диагностических работ, которые размещены на сайте МБУ «Методический центр», в справках даны адресные рекомендации администрации общеобразовательных учреждений, руководителям школьных методических объединений.

Анализ эффективности принятых мер

1. По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы (начальное, основное, среднее общее образование).

В информации по перепроверке представлены адресные рекомендации для администрации общеобразовательных учреждений, а так же для школьных методических объединений.

Информация об объективности оценочных процедур доведена до сведения директоров общеобразовательных учреждениях на совещании.

2. По достижению обучающимися планируемых результатов (по метапредметным результатам, по оценке функциональной грамотности).

Для заместителей директоров общеобразовательные информационные справки по результативности выполнения краевых диагностических работ, которые размещены на сайте МБУ «Методический центр», в справках даны адресные рекомендации администрации общеобразовательных учреждений, руководителям школьных методических объединений

3. По обеспечению объективности процедур оценки качества образования Обязательным условием при выстраивании системы оценки качества подготовки обучающихся является объективность образовательных результатов. Необходимые условия, направленные на данную объективность, как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ были созданы во всех общеобразовательных учреждениях. Для этого при проведении ВПР, КДР привлекались независимые наблюдатели из представителей родительской общественности, специалисты Управления общего и дошкольного образования и МБУ «Методический центр».

По обеспечению объективности олимпиад школьников

Показатели:

1. Наличие регламентов проведения олимпиады (муниципальный этап).
2. Наличие независимых наблюдателей во время проведения муниципального этапа олимпиады.

Для организации и проведения всероссийской олимпиады школьников на уровне муниципалитета и образовательных организаций разработано Положение о ВОШ, где указан регламент проведения ВОШ.

Касаемо присутствия независимых наблюдателей во время муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, то здесь показатель равен - 100%. Западающим звеном в данном случае является школьный этап ВОШ. Практика показывает, что результаты школьного этапа значительно выше муниципального. В дальнейшем планируется работа по привлечению независимых наблюдателей к проведению проверки олимпиад на уровне школы.

Директор МБУ «Методический центр»
Шемрук



О.И.